

Красная Москва

Газета Московской городской организации Коммунистической партии Советского Союза

День рождения Ленина

Или широкая рок-масленица на Красной площади

22 апреля 2011 года исполняется 141 год со дня рождения В.И. Ленина. Отмечаемый в прошлом году юбилей Ильича дал повод для целого шквала дискуссий в обществе, еще раз показавших, насколько велико значение основателя Советского государства сегодня.



Неоднократно приходилось слышать от пропагандистов власть предержащих, что труды классика марксизма устарели, что революция – худшее, что было в российской истории и так далее... Самым ярким свидетельством неадекватности политиков режима стали попытки через канал НТВ запустить цикл передач, в которых мавзолей был на-

зван «зиккуратом», «энергетическим сооружением вытягивающим питающим темные силы»... Далее цитировать этот маразм не хочется. Помимо такого «фееричного» бреда, там было заявлено, что камень для строительства мавзолея добывался в Месопатами, когда известно и описано в литературе, что этот гранит был добыт на Урале. Вот такие небольшие факты еще раз показывают нам всю «правдивость» власти и СМИ. Разумеется, сам Ленин назван представителем злых сил. В такой ситуации можно справедливо задаться вопросом – не являются ли представителями злых сил большая часть современных государственных деятелей, которые разрушают то, что трудом и кровью создавали люди до них. Не являются ли нынешние критики Ленина представителями того самого вечного зла, которое надевает маску добра, чтобы добро объявить злом?

Несмотря на все старания, истерики и обольванивание масс через «реформы» образования, насаждение религиозного мракобесия и идиотизма, через «зомбирование» с телеэкрана и создание массовых истерик в Интернете, образ Ленина так и не удается стереть из памяти народа, замазать грязью.

Еще одним важным моментом «ленинской битвы» служит то обстоятельство, что правящей партией Единая Россия была еще раз поднята дискуссия о необходимости «выноса тела Ленина из Мавзолея». Как раз в год 140 летнего юбилея. Стараниями их партийного деятеля, ненавистника коммунизма (а так же... РОССИИ, несмотря на все старания казаться «объективным исследователем»), мифотворца и «русского патриота» Мединского (чьи «мифы о России» заслуживают отдельного освещения) создавшего сайт с «накрученной» статистикой goodbye Lenin мы имеем достоверную статистику, согласно которой почти половина граждан страны ПРОТИВ вмешательства в историю.

Продолжение на странице 4 >

ВТО против российского программного обеспечения

В современном мире программные продукты составляют вполне весомую часть от производимого в целом продукта. Предприятия, занимающиеся производством программ для компьютера могут иметь огромный оборот, в современном мире целые страны нередко живут за счет производства интеллектуального продукта.

Производство изобретений, программ для компьютера, промышленных образцов может стать важной статьёй дохода страны. Это очень удобно, когда страна производит технологию как таковую, и благодаря этому получает все необходимое от окружающего мира. Наука вполне может стать основой экономики, и это не так называемая «модернизация», о которой говорит власть и которая заключается в косметических преобразованиях сырьевой страны, это построение экономической модели, основанной на интеллектуальном, научном труде.

Поэтому юридическая охрана таких объектов очень важна, и в мире это понимают. К сожалению такого понимания нет в России. Нередко российские изобретатели несут свои изобретения на запад сразу. Это происходит даже не потому, что они никому не могут продать свои изобретения, так как промышленность, нуждающаяся в них, в России мертва. Это происходит потому, что изобретения как правило не получают должной охраны. Особенно остро эта проблема стоит для разработчиков программного обеспечения. Программа это сложный технологический продукт, разработка таких вершин программной мысли, как операционные системы, требует работы огромного числа людей.

Сделаю важное отступление и отмечу, что я с огромным уважением отношусь

Продолжение на странице 3 >

50 лет спустя



«Облетев Землю в корабле-спутнике, я увидел, как прекрасна наша планета. Люди, будем хранить и приумножать эту красоту, а не разрушать её!»

Ю. А. Гагарин

12 апреля 1961 года, впервые в истории человечества отправился в полет обитатель нашей планеты. Он отправился в путь в 9.07 утра на космическом корабле «Восток» с космодрома Байконур.

Он совершил один круг вокруг Земли за 108 минут и вернулся на Землю. По нынешним меркам развития космонавтики, это, наверное, не самая сложная задача. Но тогда это был триумф. Триумф Советского Союза. А первого космонавта, совершившего этот подвиг, звали Юрий Гагарин.

Подвиг этого человека имел не только огромное научное, но и политическое значение. Весь мир другими глазами стал смотреть на нашу Родину, хотя бы ненадолго они перестали смотреть на нее через призму капиталистической пропаганды. Простыми словами наш советский человек достучался до сердец и граждан и политиков западных стран. Он побывал с визитами в Англии, где

был встречен простыми гражданами и принят английской королевой, в странах соцлагеря, и везде был радушно принят и стал живой легендой.

Этот полет не был бы возможен без труда сотен и тысяч специалистов, ученых, инженеров, военных, и главную роль играл в этом проекте труд С. П. Королева. Именно ему принадлежит большинство идей реализованных в нашей космической программе. Так получилось, что с его смертью мы стали отставать, свернули программу «Луна» и уже на Луну первыми ступили американцы.

В наши дни спустя 50 лет после описанных событий все помнят и торжественно отмечают этот Юбилей. Но уже продана на аукционе в Нью-Йорке капсула корабля «Восток ЗКА-2», выведившего на орбиту собаку «Звездочка» и манекен человека перед полетом Гагарина (корабль успешно вернулся). Уже стараются «сгладить некоторые шероховатости», выпустив рекламные постеры с фотографией Гагарина в шлеме без букв СССР. (<http://is.park.ru/doc.jsp?urn=44442275> http://nfm.ru/blogs/shamba/cenzuroy_po_gagarinu/)

Но мы всегда будем помнить, что наша космическая программа - это достижение Советского Союза, итог труда советских людей и никого более.



ИСТОРИЧЕСКОЕ ФОТО

Так стирают историю. Куда делась надпись СССР на шлеме?

Отчётный доклад Московского Городского Комитета

С 2006 года прошли четыре года. Для Московской городской организации эти годы были очень не простые, как, впрочем, и для всей партии. Ушли из жизни наши лучшие товарищи: Родников В.А., Ховрин Н.И., Шенин О.С., Березин В.Ф. Это только в руководстве партии, но они были также и активными членами городской организации. И ещё много наших, прекрасных товарищей, настоящих коммунистов, отдававших нашему делу, всё что могли, и даже больше, не осуществили свою мечту – дожить до светлого дня восстановления Советской власти, восстановления Советского Союза.

ПОЧТИМ ИХ СВЕТЛУЮ ПАМЯТЬ.

Но жизнь продолжается, и мы должны работать с ещё большей интенсивностью – и за наших товарищей. Бюро горкома и горком в своей работе руководствовались планами, которые следовали из решений съездов партии, пленумов ЦК, общей политической обстановке в городе и в левом движении. А положение в левом движении далеко не радужное. Ни одна левая партия не прибавила, как говорится, в весе. Напротив, наблюдается ярко выраженная тенденция к сокращению членской базы коммунистов. Не только по причине естественных обстоятельств, таких как уход из жизни наших товарищей, но и просто возрастная усталость, связанная с банальной, на первый взгляд, проблемой выживания в сложнейших экономико-социальных и нравственных условиях. В самой большой компартии, КПРФ, наблюдается разброд и шатание, связанные с недовольством проводимой руководством партии политикой. Одних исключают из партии за несогласие, другие сами уходят целыми организациями. В Москве разваливается городская организация КПРФ.

На этом фоне наша городская организация практически сохраняет свою численность, что, безусловно, является заслугой членов городского комитета и бюро. Более того, в это сложнейшее переломное время к нам в городскую организацию пришла значительная группа товарищей в количестве 20 человек. Насколько мне известно, ни в одном регионе, ни в одной организации КПСС на территории России, пока подобного объединения не происходит.

Конечно, далеко не всё проходит так, как хотелось. Тому есть как объективные, так и субъективные причины. И всё же городская организация работала, работает, будет работать, и, несмотря на распускаемые сплетни и слухи о развале городской организации, наращивает свою численность.

Несколько слов о так называемом «РАЗВАЛЕ» городской организации.

Самое удивительное, что эти, с позволения сказать, оценки пошли из Секретариата ЦК. Пошли потому, что не терпят там критики, а уж тем более, если кто-то имеет своё мнение, да ещё смеет отстаивать его. Тут включаются все существующие аппаратно-бюрократические механизмы для подавления «инакомыслия», даже если оно поддержано съездом партии. Самый проверенный способ это объяснить о плохой работе и «накопать» кучу фактов. Например, молодёжь не идёт – действительно не торопится – значит плохо работаете. Собираетесь не регулярно – и это случалось, особенно когда я был связан по рукам и ногам тяжелейшими обстоятельствами личного плана. Я искренне благодарен тем своим товарищам, которые в это трудное для меня время поддержали меня и взяли на себя часть моей работы, т.е. как истинные товарищи подставили свои плечи, не в пример тем, кто подставлял и подставляет ноги. С рабочим классом не работаем – можно и так сказать, точнее – недостаточно интенсивно. Тому тоже есть объективные причины и основная – это отсутствие членской базы внутри трудовых коллективов, которых в Москве единицы, если не считать гастрабайтеров – шабашников. Однако с рабочими мы работаем, поддерживаем рабочие контакты с Союзом рабочих Москвы, приглашаем их к участию, на наши мероприятия. И ещё одно маленькое уточнение по поводу нашей работы с труженниками предприятий: мы действительно

практически не выходим для распространения листовок на проходные. Здесь больше усилий предпринимает РКРП. Однако, результаты их работы неутешительны: почти 20 лет распространяются листовки на ЗИЛе, а активного протеста рабочих ЗИЛа против свертывания производства нет. Вместе с тем, В.С. Мартынов подобную работу в трудовых коллективах проводил и часто встречал понимание со стороны трудящихся-железнодорожников. Вместе участвовали в юбилейных субботниках. Люди принимали коммунистов-ветеранов хорошо, и подобную работу нужно развивать дальше. По поводу нашего сотрудничества с Советом рабочих Москвы. Если членов РКРП в составе Совета – 4 человека, то членов МКП КПСС – 6 человек. Более того, товарищи Лашин и Яцунов, входящие в руководство этой структуры, являясь членами РКП-КПСС, фактически по всем вопросам солидарны с нами, а мы с ними. На сегодня, мы имеем возможность наращивать наше влияние в этом направлении, пожалуй, большие, чем РКРП.

Так же есть лица, из числа рабочих, которые вступили в партию и встали на учёт в первичку Мартынова В.С.

Претензии предъявить при желании, конечно, можно по любому вопросу. Главное – чтобы выглядели убедительно, идеологически правильно, и возразить было бы нечего. Всё так и есть, следовательно, оценки верные, долой неработоспособных, то бишь неугодных. А можно и ничего не накапывать, а использовать тактику Зюганова, который мести ради в своё время, когда Шенин О.С. ушёл из ЦК КПРФ, на пленуме СКП -КПСС тоже заявил, что не работает О.С.Шенин и его надо сменить. Настоял даже на голосовании, правда провалилось это голосование, и сам вынужден были уйти, но удар был нанесён, и кем, тем, кто палец о палец не ударил для восстановления партии. Последствия этого демарша сказываются до сих пор. Пришли на готовенькое, после разрешения конституционного суда, и «восстановили» восстановленную, как организации КПСС партию переименовав её в КПРФ. понадобилось много лет, чтобы коммунисты КПРФ, наконец, начали осознавать аферу, в которую их ввергли, кто ими руководит и куда ведут. Только теперь начались уставные и не только протесты, следствием которых является и развал городской организации, и многих региональных, из которых выходят десятками и сотнями. Казалось бы, осмотритесь, одумайтесь, так нет, исключают даже вдруг ставших неугодными верных в недалёком прошлом подпевал и лизоблюдов.

К великому сожалению не минула эта чаша и нас. Не сказать об этом, замолчать в очередной раз, значит дать возможность продолжения развитию негативных тенденций с непредсказуемыми для партии последствиями, которые начали развиваться после ухода из жизни Олега Семёновича, в осуществлении так называемого объединительного процесса. А ведь как хорошо всё начиналось. Лидеры двух партий договорились об объединении. Безусловно, это было прорывное и долгожданное решение, но тут начались политические политесы вокруг этого вопроса. Не буду вдаваться в особые подробности вопроса, мы все их знаем, поскольку рассматривали и на бюро, пленумах и семинарах, принимали по ним решения и поручали мне не просто доводить их до Секретариата, но и отстаивать их. Но суть разногласий я обязан напомнить. Спор возник вокруг вопроса первичных организаций двух партий. КПСС и РКРП-РПК. РКРП-РПК настаивала на том, что бы первички КПСС входили в первички РКРП-РПК, а сама РКРП-РПК становилась как бы республиканской партией КПСС на территории России. При таком раскладе КПСС как партия перестаёт существовать, так как её первичные организации, основа любой партии, становятся первичками РКРП-РПК, следовательно, КПСС как партия перестаёт существовать. Какая партия может быть без своей основы – первичных организаций? Ну а Секретариат превращается в некий координирующий орган союза партий на территории СССР. Как вы знаете

даже на уровне СКП - КПСС мы имели первичные организации, с помощью которых и восстановили КПСС. Какой резон возвращаться назад? Я не буду останавливаться на том, что вокруг этого вопроса споры в Секретариате длились больше полутора лет. Искусственно, целенаправленно замяли решение на пленуме КПСС, перенесли его решение на 34 съезд. Съезд поставил точку в этом вопросе голосованием. Против снятия этого вопроса с повестки дня проголосовало только два человека, которые и сегодня продолжают пробивать решение этого вопроса, являясь секретарями КПСС. Какие только мифы и легенды при этом не придумываются, вплоть до того, что это воля Шенина О.С., воспринимаемая ими как его политическое завещание, придаются иные смысловые акценты даже тем документам, которые Олег Семёнович подписал при жизни. Удивительно дело, как при определённом желании можно придавать «задаваемый» смысл даже вполне чётко изложенному документу, однако умудряются. Естественно, противники этих фальсификаций стали врагами, которых надо политически уничтожить. Вот откуда растут ноги всяких сплетен и домыслов, о якобы не работающем горкоме. Но, оказывается, я ещё не до конца понимал причину напряжённости, возникшую в руководстве партии, полагая, что напряжение связано только со способом объединения КПСС с РКРП-РПК. На отчётно - выборном собрании первой первички (аппарат секретариата) прозвучала новая для меня версия. Оказывается, всему виной борьба за власть, т.е. за лидерство в партии. Ну что ж, если это так тогда ещё более становится понятной вся эта возня с дискриминацией работы не столько горкома, сколько под этим предлогом его первого секретаря. Становятся понятными накаты на Николаева типа, если тебя выберут, нас перестанут финансировать, лишат помещения и т.д. Получается, если принять эту версию, то спонсор (ему в любом случае огромное спасибо) финансирует не столько партию, сколько определённую личность в партии. Лично я в этом сильно сомневаюсь, но вполне допускаю, что лжеинформация обо мне преподносилась ему не просто тенденциозная, а целенаправленно извращённая. Во всяком случае, мы лично не знакомы, следовательно, судить обо мне он (спонсор) может только по слухам и понятно каким, если вообще данное действие имеет место быть, а не является частью подковерной борьбы, как выяснилось на партсобрании, за власть. Само по себе это явление есть прямое нарушение главного, основного пункта Устава об идейно организационном единстве. Но и это не самое неприятное в партии. Гораздо опаснее развивающиеся тенденции авторитарного руководства в партии. На недавно прошедшем пленуме ЦК некоторые секретари прямо заявляли: «Мы принимаем решения, ваше дело исполнять». Безусловно, партийная дисциплина – дело святое, но нельзя доводить всё до абсурда. Барышев договорился до того, что Контрольно Ревизионная Комиссия обязана делать только то, что ей прикажет Секретариат. Такого же мнения придерживается Школьников.

В их понимании ЦКРК это полицейская дубинка в руках Секретариата, а не независимый орган, подчиненный исключительно съезду партии, в обязанности которого входит именно контроль, в том числе и руководящих органов партии, в том числе и Секретариата ЦК. ЦКРК наделён широкими полномочиями вплоть до созыва чрезвычайного съезда. А тот же Секретарь ЦК Школьников пишет, что если ЦКРК посмеет проверять Белорусскую организацию – то им, мол, мало не покажется. Вот так – ни много ни мало. Из всего мною сказанного можно сделать вывод, если не принять меры, последствия, скорее всего, могут стать трагическими. В какой – то мере повторяется судьба КПСС, когда под «благовидным предлогом» омоложения партии Горбачёвым с сотоварищами из ЦК были изгнаны её лучшие профессиональные кадры, более ста человек. Ну а дальше разрушать партию стало проще, так как противодействия почти не

было, зато было полно левой фразы о перестройке, партийной демократии. Ленин как всегда оказался прав: «ПОГУБИТЬ ПАРТИЮ МОЖЕТ ТОЛЬКО САМА ПАРТИЯ, ПОТЕРЯВШАЯ БДИТЕЛЬНОСТЬ» Результаты всем нам известны.

Товарищи коммунисты! Всё изложенное мною выше, а это далеко не всё, не носит эмоционального характера, основанного на личных обидах и тем более амбициях, имеет документальное подтверждение, как в виде письменных, так и диктофонных записей, да и многие из Вас были свидетелями некоторых из отмеченных мною эпизодов.

Казалось бы, нет большого опыта чем у компартии Советского Союза за её более чем столетнюю историю, тем не менее, разброд и шатания, инициированные в 1989 году не изжили себя и, пожалуй, не изживут. Причин можно называть много, и их называют, и может быть они правильны, но от этого суть вопроса не меняется. Проблема остаётся, и пока нет желания её решить у многих лидеров компартий. Предлагаемые решения чаще всего носят местнический характер, замешанный на откровенном вождизме и это ещё не самое неприятное. Самое неприятное это то, что волей или неволей тянутся за собой все ошибки прошлого. Красивые, напыщенные речи, много разговора о марксизме, ленинизме из партийной классики, левая фраза отточена и ласкает слух, и вместе с тем – полное непонимание того, что далеко не всегда примеры прошлого века могут служить для подражания в настоящей действительности. Шлейф авторитаризма, неприятия критики, воспринимаемой как инкомыслие, интриги и прочие пережитки всё ещё не изжиты в левом движении и больно ранят наших товарищей.

Первому испить эту чашу досталась Секретарю Московского горкома РКРП-РПК Кунщеникову К.В. так как он, будучи первым секретарём горкома РКРП-РПК делал всё возможное для объединения московских организаций КПСС и РКРП-РПК во исполнение решений пленума КПСС. Как вы помните, мы специально оставляли места в горкоме и бюро, для кооптации товарищей из городской организации РКРП-РПК и не случилось объединения ещё полтора года назад не по вине нашего горкома, а по вине руководства РКРП-РПК.

Обычно в отчётных докладах принято говорить в первую очередь о достигнутых успехах, но мне представляется, что сначала надо отметить недостатки нашей работы и причины этих недостатков. В целом их не так много, поскольку и сам фронт нашей деятельности достаточно узок. Основная работа в условиях буржуазного государства, это агитационная, разъяснительная и пропагандистская работа. На это главным образом нас нацеливали решения наших съездов. На этом направлении главным недостатком в нашей работе надо признать отсутствие постоянного выпуска нашей газеты «Красная Москва». Нам не удалось найти профессионального журналиста энтузиаста на пост редактора газеты. Предпринимались попытки даже объединить две газеты в одну с общим названием, например «Садовое кольцо красной Москвы», но и подобный подход тоже не состоялся. Одной из форм агитационно-пропагандистской работы являлась учёба в форме политпросвещения. Другими словами семинары, на которых мы рассматривали разные вопросы, как теоретические марксистско-ленинского учения, так и практические, попыток нахождения применения этих знаний в современных условиях. Организатором этой работы был Победаш Павел Павлович.

Занятия проходили достаточно регулярно, пока была возможность арендовать помещение, но в последнее время возникли трудности с помещением. Вообще вопрос с помещением для организации является краеугольным камнем. Отсутствие постоянного места, где можно встречаться, или встречать посетителей, горкомовского телефона для постоянной связи, очень сказывается на работе горкома. Создалась обстановка, когда вроде и не в подполье организация

КПСС за период с марта 2006 года по январь 2011 года

работает, но без штаба, как в невесомости. Тем не менее, наши товарищи всегда были на связи. По первому сигналу собирались для определения насущных задач, таких как распространение общепартийной газеты «Гласность». Нередко наши товарищи помогали подготавливать пакеты к отправке газеты в регионы, участвовали в проведении пикетов, распространении листовок, а иногда и просто для обсуждения каких-то насущных вопросов. Ни одно мероприятие ЦК, как подготовка и проведение съездов партии и её пленумов не обходилась без непосредственного участия наших товарищей.

Неприятным эпизодом для нас стало исключение из партии т. Ерёмко Б.Ф. за его явную антипартийную деятельность, выразившуюся не в том, что он не признал XXXIV съезд партии, в конце концов, это его личное дело, а за то, что он не внял нашим предупреждениям и развил деятельность по проведению альтернативного XXXIV съезда КПСС. В бюро горкома его избрали по рекомендации Березина В.Ф. Поручили возглавить группу по распространению газеты «Гласность». Некоторое время он добросовестно выполнял поручение, но потом всё резко изменилось, с его стороны посыпались необоснованные обвинения в адрес ЦК, выполнять поручение перестал, стал распространять через интернет всевозможную инфрмацию негативного содержания. На бюро рассмотрели его отношение к событиям, им создаваемым, и поставил на вид. Однако он не внял мнению товарищей, а по прошествии XXXIV съезда встал в открытую конфронтацию и ЦК и горкому, перестал посещать заседания бюро. Самое печальное, что руководство центрального округа, на учёте в котором он состоял, как бы взяло его под защиту, всячески выгораживая и тем самым так же, не признавая решение горкома. В округе сложилась не совсем здоровая атмосфера. Причина в том, что секретарь Ц.О. Абрамов Б.М. долгое время болел, упустил контроль над округом, попал под прямое влияние и Эльмановича и Ерёмко. Руководство округом, в отсутствие Абрамова Б.М. взяли на себя Эльманович С.С. и Абрамова В.М. при этом никаких документов о том, что Эльмановича С.С. избрали секретарём округа, в горком предоставлено не было. Всякие попытки со стороны горкома каким-то образом повлиять на оздоровление обстановки в окружной организации с появлением Эльмановича С.С. не только

встречаются в штывки, но и вызывает поток оскорблений, всевозможных заявлений в ЦКРК, как города так и ЦК., распространение клеветы на первого секретаря горкома. Дело дошло до того, что одна из первичек округа на своём отчётно-выборном собрании поставила вопрос о возможности пребывания Эльмановича С.С. в партии.

Горком организовывал и проводил общественные мероприятия, митинги, отмечая наши традиционные даты, как праздничные, так и памятные. Огромную работу горком проводил при выдвижении Олег Семёновича кандидатом на пост президента. Минимальными силами была проведена работа, которую обычно проводят хорошо оплачиваемые, многочисленные организации. Нам же удалось сделать, казалось невозможное – не только собрать необходимое количество голосов для регистрации, но вопреки открытому противодействию властей организовать и провести собрание по выдвижению Олега Семёновича с нотариально заверенными списками. Конечно, не мы одни работали, но без горкома эта работа вряд ли была возможна в принципе. Примечательно то, что к поданным спискам (главному козырю избиркома для отказа кандидату) претензий не нашли. Этот пример показывает, что при нашей немногочисленности мы имеем большой потенциал работоспособности при ясно поставленных целях и задачах.

Почти три года организовывали и проводили наши мероприятия на Автозаводской площади. Кстати, после совместного с рабочими ЗИЛа митинга (против свёртывания производства и закрытия общежитий) Олег Семёнович и предложил освоить эту площадь для наших мероприятий. Для проведения митингов мы приобрели пусть и не профессиональную, но всё же звуковую установку. И пусть мы не собирали много народу, тем не менее, мы заявляли о себе, о том, что КПСС в городе существует, сколько бы ни трезвонили об её исчезновении наши недруги и политические оппоненты. В последнее время городская организация принимает участие в совместных митингах с РКРП-РПК и другими левыми организациями, поддерживающими РОТ ФРОНТ. Но, как показывают обстоятельства, и на этих совместных митингах народу собирается до 150 человек. Для Москвы, конечно, это ничто. Это даёт только нашим злопыхателям повод трещать о плохой работе, о развале левого движения, а политическим

оппонентам списывать левое движение как политическую силу. Но эта одна сторона медали, другая сторона показывает, что действительно что-то мы не так делаем, раз не привлекает наша работа недовольные нынешней жизнью массы. Уверен, что главной общей недоработкой является отсутствие предложений, новых идей социалистического строительства ожидаемой обществом, а яркая, трижды справедливая критика режима и его действий, как – то повышение цен на всё, снижение общего уровня жизни и т.д. не имеют необходимой притягательной силы. Не менее резкую критику выдают многие, в том числе и демократические, правые партии и движения и делают упор на отсутствие у режима предложений выведения общества из кризиса, в который его загнало криминально буржуазное руководство страны основавших свою концепцию развития на либеральных ценностях. От нас нет предложений доступных и понятных массам, в противовес либеральным экономическим подходам. Решение насущных социальных проблем, более совершенного социально-политического устройства общественных отношений. Постоянные ссылки на то что в Советском Союзе было намного лучше, безусловно верны, но людям влили и продолжают вливать такие порции яда против советского устройства, что многими эти доводы в лучшем случае принимаются с усмешкой, а молодое поколение не воспринимает их вообще. Это объективная реальность и изменить настроение масс в нашу сторону возможно только двумя путями. Либо иметь столь же мощные СМИ, что практически невозможно и не только из-за отсутствия средств, а просто и потому, что режим тут же примет меры для их ликвидации под любыми предлогами, а они их уже законодательно определили (это и терроризм и прочие посягательства на конституцию), либо действительно готовиться к соответствующей ситуации, по определённой классиками схеме ВЕРХИ НЕ МОГУТ – НИЗЫ НЕ ХОТЯТ. Другими словами, когда созреет революционная ситуация, а она зреет стремительно, но и в этом случае левое движение на сегодня не обладает той притягательной силой, за которой пойдут массы. Причина та же. Отсутствие ярко выраженной идеологической основы построения именно социалистических отношений с перспективой на весь XXI век. Программа партии принятой на XXXIII СЪЕЗДЕ имеет элементы этой новизны. Эле-

менты её были отмечены и в предвыборной программе Олега Семёновича. У нас с Олегом Семёновичем были намерения более широко раскрыть некоторые направления в процессе его выступлений в случае его регистрации кандидатом в президенты. К сожалению этого не случилось, но это не снимает с нас обязанности их широкого раскрытия для масс. Мы не предприняли этих попыток ни в нашей печати, ни на семинарских занятиях, ни в общепартийных дискуссиях, тем более в пропагандистской работе партии. Это недоработка не только горкома, но и ЦК партии в целом.

Товарищи делегаты, в своих выступлениях Вы наверняка что-то дополните, дадите предложения по улучшению работы горкома, вскроете недостатки. Здоровая критика всегда идёт на пользу делу, и безусловно будет учтена новым составом горкома. Все мы делаем наше общее дело не за зарплату, а по велению нашего сердца, убеждениям, что наше дело правое, победа рано или поздно будет за нами.

Товарищи делегаты, я не буду останавливаться на традиционных изложениях международной обстановки. Мы все прекрасно знаем происходящие в мире события, связанные, с общим экономическим кризисом. Отмечу только, что в первую очередь, это политический кризис всей существующей капиталистической системы. Это лишней раз доказывает, что только социалистическая система, в основе которой, классовое построение общества может эффективно развивать мировую экономику. Массовые выступления трудящихся, молодёжи в странах Европы наглядно демонстрируют провалы либерально-буржуазных экономик. Рано или поздно, но мир признает, что только за социализмом будущее и встанет под лозунгом СОЦИАЛИЗМ – ЭТО ЖИЗНЬ, КАПИТАЛИЗМ – ВСЕЛЕНСКАЯ КАТАСТРОФА. Наша задача всячески способствовать всеми доступными способами ускорению этого понимания в массах.

**ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОЦИАЛИЗМ
ВО ВСЁМ МИРЕ!
ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН,
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!**

Первый секретарь Московской
городской партийной организации
К.А. Николаев

Постановление Отчетно-выборной конференции Московской городской организации КПСС От 15 января 2011 года

Заслушав и обсудив отчетный доклад первого секретаря МГК КПСС тов. Николаева К.А. за период с марта 2006 года по январь 2011 г. Отчетно-выборная конференция МГО КПСС ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Признать работу МГК КПСС и его Бюро - удовлетворительной.
 2. Поручить новому составу МГК КПСС сосредоточить свою деятельность на выполнении решений XXXVI съезда КПСС.
 3. Уделять особое внимание работе по сплочению коммунистических организаций Москвы в единую структуру способную оказывать реальное воздействие на политическую активность москвичей.
 4. Поручить Бюро МГК КПСС проработать вопрос о вхождении МГК в качестве коллективного члена в Совет рабочих Москвы и в Московскую организацию Всероссийского общественного объединения «Коммунисты России».
 5. Приложить максимум усилий для налаживания регулярного выпуска газеты «КРАСНАЯ МОСКВА»
- Тов. К.А. Николаев большинством голосов вновь избран первым секретарем Московского городского комитета КПСС.

ВТО против российского программного обеспечения

> Окончание. Начало на странице 1.

к социалистическому труду разработчиков свободного программного обеспечения, но их труд к сожалению не может стать основой экономики страны в сегодняшних реалиях.

Но вернемся к теме статьи и давайте представим, что в России кто-то взялся разрабатывать любую сложную и самобытную программу. Вот человек затратил усилия и время на создание программного кода, реализовал свою идею, которую он долго вынашивал, но тут узнается, что в России программы охраняются так же как и литературные произведения. То есть только в виде целого продукта, алгоритмы же программы никакой защиты не имеют и любой может скопировать их, немного изменить и выдать за свой труд. То есть в сущности выясняется, что человек не может заниматься производством программного продукта в России и иметь с такого труда прибыль. В этой ситуации он просто идет туда, где это возможно, то есть в страны ВТО.

А теперь давайте разберемся почему в странах ВТО можно делать деньги с науки, а именно в России - нет. В СССР существовал спор: «Как же охранять программы для ЭВМ?». В целом изобретатели и серьезные исследователи в области права склонялись к тому, что программы нужно охранять в одних случаях изобретательским правом, в других авторским. К такому подходу в целом приходит сегодня весь мир, как к наиболее рациональному. Но в 1990 году уже пораженный перестройкой СССР заключил «Соглашение о торговых отношениях между СССР и США» (1 июня). В нем, в частности, говорилось о том, что СССР обязан предоставлять программам для компьютера защиту, аналогичную литературным произведениям, кроме того, соглашение требовало равного доступа к рынкам. В итоге большая часть ученых, занятых в прикладной математике, собрали чемоданы и уехали в США.

В чем же дискриминационность сложившейся ситуации?

Дело в том, что в США уже тогда программы защищались патентным правом, были споры лишь на тему: «Можно ли защищать описанные в программном коде бизнес методы».

Кроме того в патентном праве США действует принцип относительной новизны. Это значит, что изобретение считается новым, если оно неизвестно в странах ВТО. Получается, что изобретения, известные вне стран ВТО могут представителями стран ВТО свободно вороваться.

А теперь представим, что мы написали гениальную программу в России и вдруг коллега из США взял и украл ее. Мы подаем на него в суд и проигрываем, так как патента на руках у нас нет, а даже если мы получили его обходными путями, то новизна все равно остается не у нас. Выходит, что российского программиста сочетанием всех этих положений ставят в патовую ситуацию, с одной стороны он не может патентовать программу, так как ВТО того требует от нее, и его разработки могут быть свободно украдены, с другой, так как Россия не вступила в ВТО, новизна российского изобретателя не признается.

Получается, что американский изобретатель может почти свободно отбирать изобретения у российского. Выход у российского ученого в этой ситуации только один — уезжать.

Таким образом ВТО сознательно ставит Россию в такое положение, в котором в ней разрушается прикладная наука. Давно пора понять, что ВТО существует совсем не для того, что давать странам развиваться, а для того, что бы выкачивать деньги и технологии из своей периферии в пользу центра. ВТО это классическая империя в этом смысле и проводник империализма, эта организация в полном смысле этого слова сегодня угнетает нашу страну. И с каждым годом "попыток вступления в ВТО" колониальная зависимость возрастает.

Александр Вернедуб

Российский автопром это откат на двадцать лет в развитии

Часто можно услышать претензии к качеству производимой в России автомобильной продукции. Претензии эти вполне справедливы, скажем прямо - российские машины ужасны. Они хуже западных и восточных аналогов по качеству сборки, что, конечно, камень в огород нынешних производителей, они хуже по комплектации, они проигрывают по сочетанию цена/качество.

Но давайте будем все-таки честными и непредвзятыми. Это неплохие машины. Для своего времени конечно, просто они устарели на два десятилетия. Например, десятка

была разработана и готова к производству в середине 80х, но перестройка и приход псевдо-демократии сделали возможным появление этой машины только в середине 90х. Но даже тогда, в 96 году, десять лет спустя после фактического появления машины, российский завод не справились, коробка передач первых десятков середины 90х рассыпалась прямо на заводе. И разумеется, гораздо меньше гневных постов было бы на форумах автолюбителей, если бы 10-я модель ВАЗа вышла в серию не в 97-98 годах, а в 94-95. Ибо в советское время к претензиям испытателей и водителей относились серьезно, и не-

достатки конструкции и «детские болезни» новых машин стремились устранять. Увы, помимо безумного (на 10-15 лет) устаревания, в 90-е годы завод просто не стал «замораживаться» с новыми идеями. А прототипы еще долго служили «источником вдохновения» для конструкторов. Например, маска радиатора с прототипа ВАЗ-2112 (1983 года) пошла в серию на автомобиль ВАЗ 21099-09.

Эта машина, которая все таки увидела свет, но есть много прекрасных автомобилей, радости обладания которыми все таки лишил нас псевдо-демократический переворот. Например, похожий на десятку по дизайну, но обладающий массой отличий в лучшую сторону - АЗЛК 2144 «Истра». Этот прекрасный трехдверный автомобиль, столь похожий на широко известную «10-ку», обладал отличными аэродинамическими характеристиками, имел автоматическую коробку передач, кондиционер, предусмотренный базовой конструкцией, отличную экономичность. Если бы псевдо-демократия не отняла у нас эту машину, мы бы могли ездить на ней уже в середине 90х.

ские инженеры все еще задают тон мировой автомобильной промышленности, правда не российской и не в России. Например Владимир Ярцев, уехавшей из умирающей страны в 1993 в Бельгию, создал обвес таких машин как Toyota RAV4, VW New Beetle, Ford Mondeo, купе BMW 3-й. Советский автопром жив и в машинах феррари, удивительно похожих на Юну 1982 года. Лучшие машины мира - это советские машины, вот только в Россию они уже никогда не вернуться.

Плохо, что за 20 лет демократии российская автомобильная промышленность не произвела вообще ничего. И сегодня приходится признать, покупка иностранного автомобиля куда как более разумное решение, чем покупка российского. Будущее всей отрасли туманно. Недавно стало известно о том, что с производства ВАЗ снимает «классику». Видимо, кто-то из руководства предприятия решил, что большой популярностью будут пользоваться наши автомашины по цене иностранных. Прекратил свое существование полностью Автомобильный завод

День рождения Ленина Или широкая рок-масленица на Красной площади

> Окончание. Начало на странице 1.

В частности, по данным ВЦИОМ, якобы «ЗА» вынос Ленина 50 процентов населения, против - 40, воздерживаются от ответа 10%. По данным Мединского против выноса тела Ленина те же 40%. Но этот патриот и фанат истории родной страны не задерживается на теле Ленина. Ему подавай вынос всего некрополя на красной площади, начиная видимо с костей рабочих вздувших штурмом кремль в семнадцатом году.

Однако мавзолеем Пирогова в Санкт-Петербурге и факт постоянного таскания по стране частей тел покойников под названием «святых мощей» его не смущает. Видимо, это «извращенством» не выглядит. Ну, приписать свои «извращения» другим единосроссы гораздо проще. Вот что он писал в 2010 году:

«Ленин является предельно спорной политической фигурой и наличие его как центральной фигуры в некрополе в сердце нашей страны - крайняя нелепость. Многих оскорбляют рок-концерты на Васильевском спуске, но мы даже не задумываемся о том, что в этом двойное кощунство - концерты проходят на территории кладбища. Это уже какой-то сатанизм. И ходим мы по кладбищу.»

Подобным деятелям хочется напомнить о том, что почитание умерших, наших прадедов является основной вечной морали человеческой цивилизации. Эти же люди говорят о том, что необходимо осквернить могилы умерших, нарушив многолетнюю традицию почтения и уважения к нашим предкам, которой они хотят противопоставить псевдомораль с запрещением рок-концертов и попытками заменить истинные ценности своей ложью.

«Общезвестно, что сам Ленин не собирався возводить себе никаких мавзолеев, и его живые родственники - сестра, брат и жена были категорически против. Они хотели похоронить его в Санкт-Петербурге вместе с матерью. Но коммунистам было наплевать на желания и на самого вождя и на его родственников. Им было необходимо создать культ, подменяющий религию и сделать из Ленина нечто, замещающее Христа. Нечто не получилось. С этим извращением необходимо заканчивать»

Мало того, что ни в одной даже околосексуальной книжке мы не найдем упоминание о том, что Ленин фигура религиозная или равная Христу, так где же мы видим культ Ленина сегодня? Приписывание своих мыслей оппонентам - конек господ демократов. Это уже по Достоевскому: «Хочешь обогатить человека, припиши ему свои недостатки». Отсутствие в своих рядах и истории своего «демократического» движения личностей, которых люди могли бы уважать, приводит единосроссов и демократов к ненависти по отношению к Сталину, Петру I, Екатерине II, Ленину, к любым историческим персонажам, когда-либо сделавшим ПРО-РЫВ во внутренней и внешней политике. Действительно, Ельциным, Грачевым, Ери-

ным и Медведевым никто пока не торопится гордиться. Это естественно, ибо достойные люди просто не «прилипают» к современному движению «демократов-государственников».

Но вернемся к Ленину. Энергия, воля и стремления вперед, присущие Ленину могут и должны быть примером нам всем. В отличие от единосроссов свои планы и намерения (кажется, путинское «ЕДРО» обещало нам в 2004 году, что Чечня к 2010 году станет «курортной Меккой»?), например, план электрификации России Ленин осуществил блестяще. Он правил страной 4 года. За это время он создал одну из самых могучих держав на планете - СССР. Он навсегда вошел в историю. А вот господ единосроссов принято вспоминать в день кончины, и полностью забывать через сорок дней. Господам вроде Мединского вряд ли будут сооружать мавзолей.

Какова же реальная реакция народа на власть? В ответ на воистину самоуверенные и хамские выпады единосросса, которому нравится идея вышвырнуть из кремлевской стены останки таких людей, как Циолковский, Киров, Гагарин, Королев, удалить могилы Сталин, Ленина, Брежнева во благо «чрезвычайно популярных» рок-концертов какой нить старой и ненужной «Машины времени» да Элтонов Джонов, энтузиастами был создан сайт Good bye Putin, копия сайта Единосроссов. Он был обрушен неоднократно, но постоянно восстает как феникс из пепла. Вот его содержание:

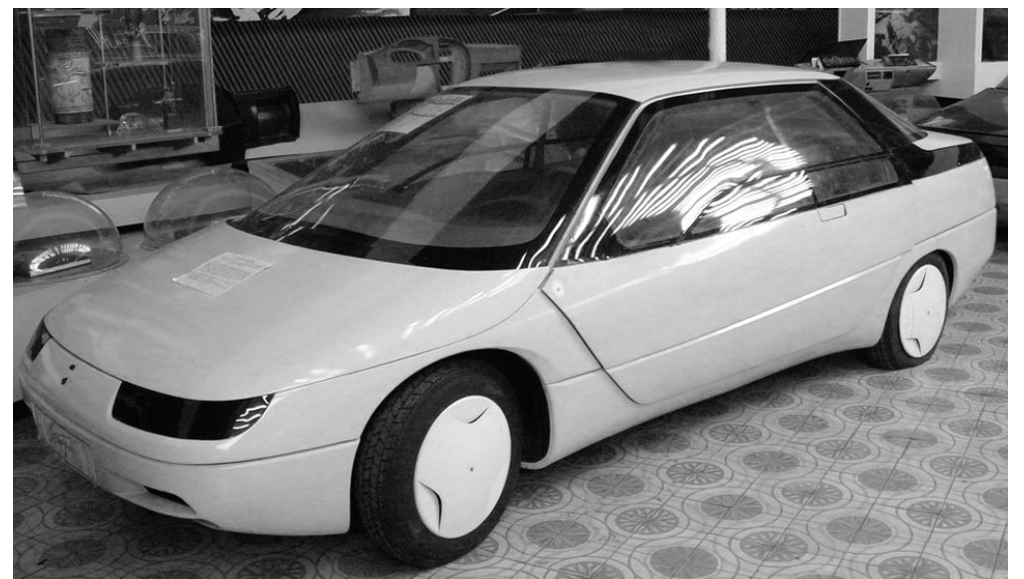
«Я считаю, что каждый год мы должны поднимать один и тот же вопрос о выносе Путина из Кремля и Белого дома, - заявил в неофициальном интервью безымянный депутат Госдумы. Общеизвестно, что сам Путин собирается возводить себе дворцы, но его живые сограждане категорически против. Они хотят вернуть его в Санкт-Петербург вместе со свитой. И депутатам официальной партии наплевать на желания сограждан, наделивших их властью»

Внизу каждый желающий может проголосовать ЗА или ПРОТИВ «выноса В.В. Путина». И по статистике «ЗА» НЕЗАМЕДИТЕЛЬНЫЙ ВЫНОС Путина из Кремля и Белого Дома, а также, видимо, и некрополя живых трупов, паразитирующих на теле нашей Родины - СССР голосуют на данный момент 64 процента посетителей. Большая часть населения страны. Раньше было больше, число доходило не только до 75 но и до 90 процентов.

Что же это выходит, господа демократы? Не Гуд бай Ленин, а Гуд Бай Кремль? Может быть, пора заканчивать с теми вашими извращениями, что вы творите последние 20 лет? Ведь этими сайтами народ доходчиво говорит вам свое слово.

Может быть, поверим статистике, и оставим в покое историю, подчинимся воле народа? Пока еще не назрела ситуация по классике?

Андрей Волков



АЗЛК-2144 Истра - машина, опережавшая свое время.

Или, например, обладающая прекрасным дизайном АЗЛК 2143 «Язуа». Смелейшие дизайнерские решения, реализованные в ней так и остались в стенах завода АЗЛК, видимо новому времени не нужны красивые вещи.



АЗЛК-2143 Язуа

Современный же российский автопром держится или на не самых последних советских машинах (последние советские разработки российского завода видимо просто не по зубам) или на том, что копирует уже устаревшие решения за рубежом.

Вообще конечно хорошо, что старые советские машины все еще продаются в Европе, например старенькая Нива (1977 года автомобиль). Да и не только в Европе: в Японии существует широкая прослойка «Нивоводов». В Италии популярен УАЗ. А совет-

имени Ленинского Комсомола. Физически. Погублено было не только высококлассное оборудование и весь цикл производства, но даже исчезло содержимое музея, в котором находились образцы истории, начиная с первой модели Москвич 400, созданного на

базе Opel Kadett K38. И мы должны помнить, что когда высказываемся по «уровню качества» наших машин, в этом вина не только сборщиков и устаревшего оборудования, и естественного устаревания серийных моделей наших российских машин, но прежде всего нашего «российского капитализма» который по своей сущности является контрпродуктивным.

Александр Вернедуб